



Les Indications Géographiques dans les «pays du Sud» : potentiels et enjeux

Denis Sautier
CIRAD-Tera 'Qualités et territoires' / UMR Innovation

Plan

1. IG: européocentrisme ou Bien public mondial ?
2. Spécificités et potentiels pour les PED
3. Pays du Sud: hétérogénéité des justifications, des marchés, des acteurs
 - Cas Tequila (Mexique)
 - Cas Café du Costa Rica
 - Cas Rooibos (Afrique du sud)
4. Internationalisation des IG: quels scénarios ?

1. Indications Géographiques: européocentrisme, ou au service d'un bien public mondial?

- Un processus accéléré d'élargissement et de protection:
 - au plan des pays
 - au plan des produits ...
- *Mais :*
 - répartition Nord-Sud très inégale
 - Europe du Sud: berceau et référence

Hommes-produits-territoires: des liens anciens et répandus

- Profusion de « produits d'origine » : Afrique, Asie, Amérique latine
- Marchés nationaux: Origine = 'proxy' pour confiance
 - *Exemple du Vietnam*
- Marchés internationaux : parfois plus que des provenances.
 - *Exemple du café : Origine = 'proxy' de l'arôme, attribut non standardisé. Différentiel de prix*
- « Notoriété sans protection » = risques !
- **Nouveau** : institutionnalisation IG

Reconnaissance et protection des IG: Pourquoi?

1. Enjeux économiques anciens pour produits export
2. Récent: libéralisation et Dé-protection
 - OMC (délais 2000 and 2006)
 - « Réputation sans protection » = risques !
 - Fraudes et usurpations
 - Dépôt de noms géographiques: EU-US-Jap
3. Marchés globaux: l'identité comme avantage compétitif
 - "specialités"
 - Orienté export avant tout
4. Intérêt récent: politiques rurales
 - Gouvernements ; ONGs ; .. Acteurs locaux?

De la part des PED: un intérêt politique et un investissement institutionnel soutenus

- Forte implication des PED et émergents dans les négociations sur les IG et leur internationalisation.
- Enjeu : la réciprocité : reconnaissance internationale de leurs propres IG.
- Débat sur la protection additionnelle:
 - pas Nord-Sud, mais « vieux monde » vs. « nouveau monde »
 - *Exemple Riz Basmati*

Pas de modèle standard en matière de protection des IG

- OMC : « liberté d'implémentation ». Aucune obligation de protection positive.
- IG au sens OMC : basées sur principe du droit de propriété intellectuelle.
 - Pas sur assurance qualité, accord collectif « à l'européenne »
- Suspicion d'eurocentrisme : de - en - vérifiée.
- Diversité mondiale des IG
 - .. Négatif ?
 - ... Positif ?
- **Contexte national** : déterminant pour légitimation et conditions de réussite.

2. Pays du Sud et IG : diversité des contextes et processus

- La question n'est pas si les IG s'internationalisent, mais comment.
- Avec quels acteurs et quelles règles ?
- Pour quels objectifs et quels effets ?

Hétérogénéité des registres de justification...

- UE: quatre grands registres de justification des IG, des fraudes à la biodiversité (Sylvander et al. 2005)
- Pays du Sud: IG sont perçues selon les cas :
 - réappropriation de noms usurpés ou déposés
 - améliorer l'accès aux marchés, surtout extérieurs
 - outil de conservation de la biodiversité ou de lutte contre la bio-piraterie.
 - protection de savoirs traditionnels
 - opportunité de structurer une action collective de développement
- Simultanéité – conflits ?
- DPI surtout

IG en PED: ...heterogenéité des acteurs

- Moteurs des initiatives: individus, collectifs, firmes, ONG et surtout Etats
- Etats forts x etats faibles
- Role et reconnaissance variables des organisations (inter-)professionnelles
- Marchés local, national et international

Décalages Nord – Sud :

1. Le rôle des organisations de producteurs
2. Les attentes des consommateurs
3. Les systèmes de garantie
4. Les capacités des Etats et des institutions locales.

(Casabianca 2002)

3. Produits - types



Tequila (Mexique)

1. Justification

- Arrangement de Lisbonne 1958

2. Marché:

- x 8 en 20 ans ; boom export

3. Règles et cahier des charges

- Norme 1949, AO 1974 et assouplissements
- Embouteillage hors zone AO

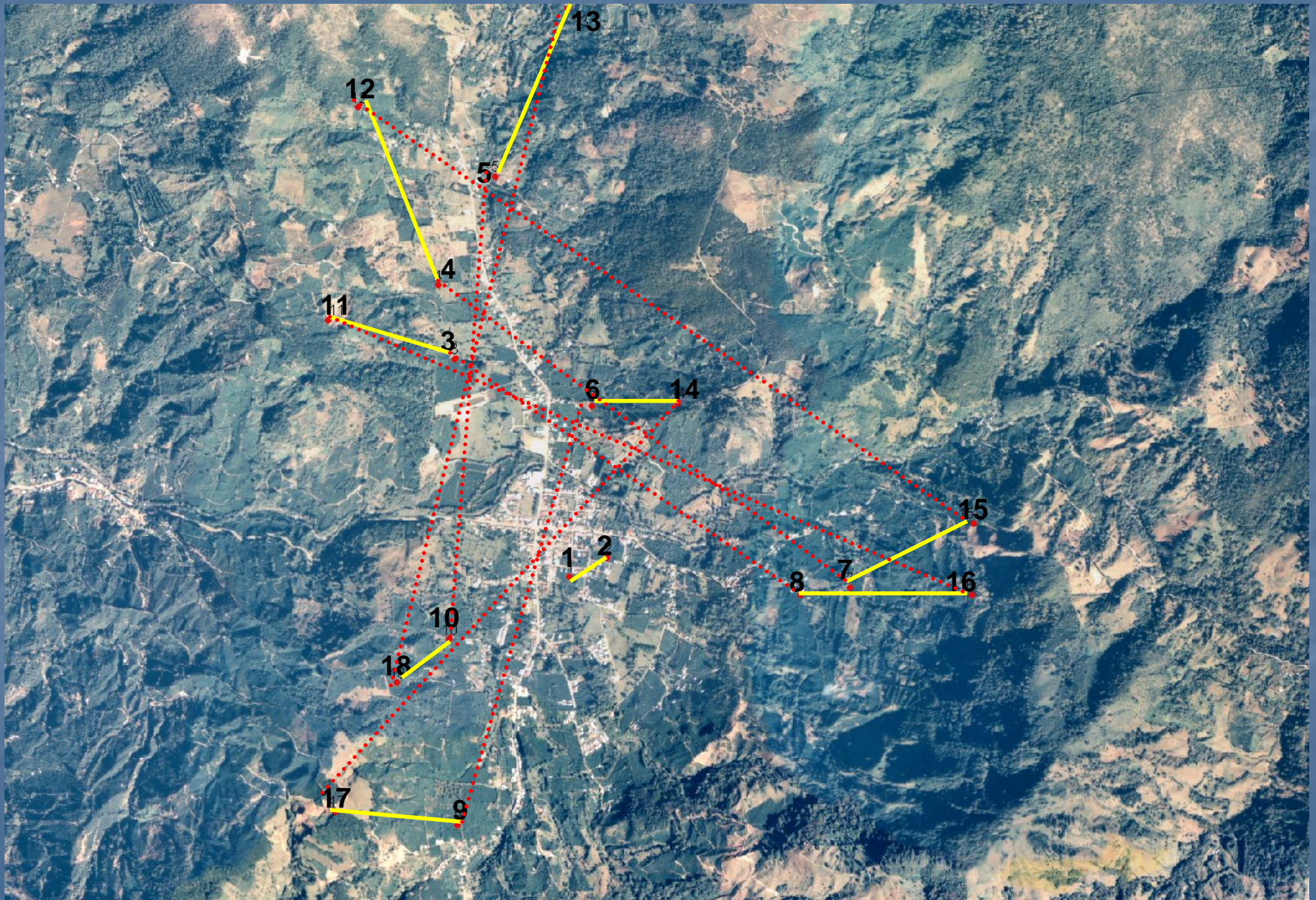
4. Institutions et gouvernance

- Conseil régulateur: distillateurs
- Firmes mondiales ; 4 = 67%
- Crise : maladies de l'agave ; 2 scénarios

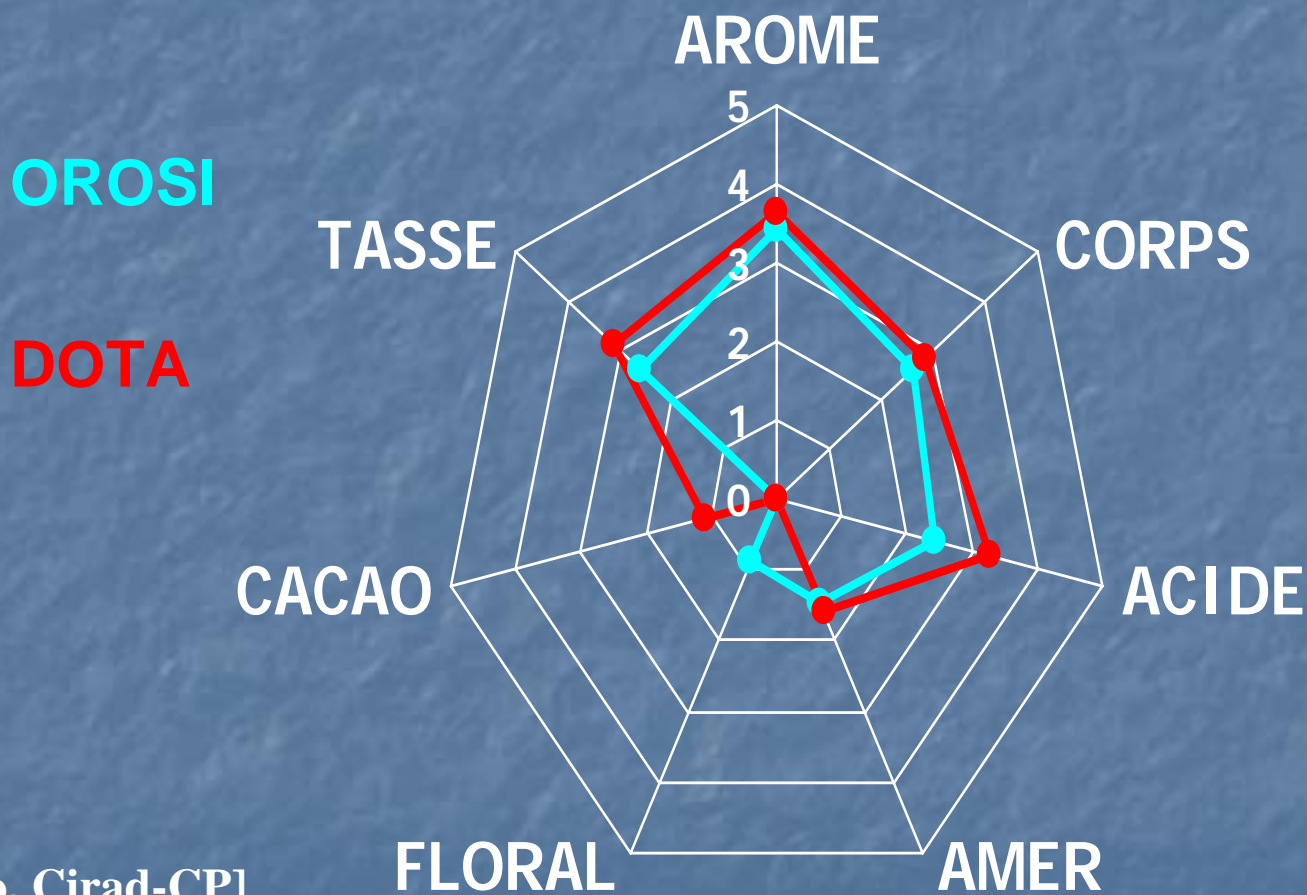
Café (Costa Rica)

1. Monde: surproduction, chute des prix, stratégies différenciation
2. Costa Rica: règlement national vs/ Traité de libre-échange
 - Justification : conserver le premium
 - Marché : export
 - Règles et Institutions : 2 approches
 - IG Pays – cf. Colombie
 - AOC terroir : Dota et Orosi

Critères environnementaux pour la délimitation à Dota



Un produit avec une typicité



[J.Avelino, Cirad-CP]

Thé rouge - Rooibos (Afrique du Sud)

1. Justification

- Espèce endémique écosystème '*fynbos*'
- Annulation marque déposée USA

2. Marché: croissance, exports de 0 à 60%

3. Institutions et gouvernance

- Droit des marques
- 1 entreprise dominante ex-étatique
- 3% petits producteurs

4. Règles collectives ?

- Selon menaces externes et internes durabilité

4. Conclusion :
quels scénarios pour
l'internationalisation des
IG?

Conséquences pour l'Europe et pour les pays tiers

1. Pour l'Union européenne :

Le défi à l'avenir sera de gérer la relation entre des IG définies en dedans et en dehors des frontières communautaires.

1. Pour les pays en développement:

Les décisions du groupe spécial de l'OMC sont favorables. Ils peuvent mettre en place au niveau national une législation plus souple que celle de l'UE, et néanmoins profiter des mêmes droits dans l'UE que les producteurs européens.

Conclusion (2)

- IG reconnues :
 - aujourd'hui très inégalement réparties dans le monde
 - mais potentiel pour être reconnues de façon plus équilibrée, même dans des sociétés de subsistance
- Le système agroalimentaire valorise de plus en plus la qualité symbolique des aliments...
- Cette valeur dépend d'un cadre légal restreignant leur usage.
- ➔ Pour les producteurs agricoles du Sud et du Nord, les IG offrent une « opportunité à saisir » pour contrôler la propriété intellectuelle liée à l'identité de leurs produits.